



Verbraucherschutz - Keine Umsetzung von Artikel 20 Tabakprodukttrichtlinie 2014/40/EU (elektronische Zigaretten) vom 07.10.2015

Petitionstext und Begründung lesen

Diskussionszweig: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt gestern - 23:31 von pseudo12334343 . (Zuletzt geändert am 18.01.2016 - 09:11 von pseudo12334343)

Wie den meisten bekannt sein dürfte spielt Frau Pötschke Langer bei den Beratungen des Gesetzgebers in Bezug auf die Umsetzung der TPD 2 in nationales Recht eine nicht unerhebliche Rolle. Auch bei darüber hinausgehenden Regulierungen von Tabakprodukten und elektrischen Zigaretten spielt sie in der öffentlichen Wahrnehmung bei der Meinungsbildung des Gesetzgebers eine maßgebliche Rolle - wenn nicht gar die wichtigste.

Da hier eine einzelne Person maßgeblich zur Meinungsbildung des Gesetzgebers beiträgt möchte ich vom Gesetzgeber wissen:

**Ist dem Gesetzgeber ein möglicher Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?
Wenn ja, wie wird mit diesem umgegangen ?**

Wieso ich diese Frage stelle ?

Frau P.L. ist neben ihrer Tätigkeit beim DKFZ Mitglied im sogenannten "Wissenschaftlichen Aktionskreis Tabakentwöhnung (WAT) e. V."

Ein Auszug aus der Zielsetzung des Vereins:

Zitat:

Im Zentrum des Interesses stehen die psychologischen, sozialen und biologischen Grundlagen des Rauchens, die Eingang in die Raucherentwöhnung finden sollten. Künftige Entwicklungen in der Tabakentwöhnung sollten auf eine höhere Effizienz der verwendeten Methoden unter Verwendung eines breiteren Methodenspektrums und einer an die Bedürfnisse der Zielgruppe angepassten Therapie zielen.

Der WAT versteht sich unter dieser Zielsetzung als unabhängiges Gremium von Wissenschaftlern, die sich der Aufgabe verpflichten, **aktuelle Entwicklungen in der Raucherentwöhnung zu fördern, zu bewerten und zu verbreiten.**

Quelle:<http://www.wat-ev.de/ueber-den-wat/zielsetzung/>

Den fett markierten Teil erstmal so hinnehmen, gegen Ende des Textes wird dieser noch etwas konkretisiert...

Es folgen Auszüge aus den Tagungsprogrammen des Vereins:

Zitat:

Für die freundliche Unterstützung danken wir folgenden Firmen:

AstraZeneca GmbH, Wedel
Pfizer Consumer Healthcare GmbH, Karlsruhe

...

Referenten und Vorsitzende

...

Pötschke-Langer, Dr. Martina
Deutsches Krebsforschungszentrum
WHO-Kollaborationszentrum für Tabakkontrolle
Heidelberg

...

Quelle:www.wat-ev.de/2005_Material/WAT-Programm1-2005.pdf

Zitat:

Für die freundliche Unterstützung danken wir folgenden Firmen:

AstraZeneca GmbH, Wedel
GlaxoSmithKline Consumer Healthcare GmbH & Co.KG, Bülh
Pfizer Consumer Healthcare GmbH, Karlsruhe

...

Referenten und Vorsitzende

...

Pötschke-Langer, Dr. Martina
Deutsches Krebsforschungszentrum
WHO-Kollaborationszentrum für Tabakkontrolle
Heidelberg

...

Quelle:http://www.wat-ev.de/2007_Material/programm-2007.pdf

Zitat:

Referenten und Vorsitzende

...

Pötschke-Langer, Dr. Martina
Deutsches Krebsforschungszentrum
WHO-Kollaborationszentrum für Tabakkontrolle
Heidelberg

...

Für die freundliche Unterstützung danken wir folgenden Firmen:
GlaxoSmithKline Consumer Healthcare GmbH & Co. KG, Bühl
McNeil GmbH & Co. oHG, a Johnson & Johnson Company, Neuss
Pfizer Pharma GmbH, Karlsruhe

Quelle:http://www.wat-ev.de/2008_Material/WAT-Prog%2008.pdf

Zitat:

Für die freundliche Unterstützung danken wir u. a.
McNeil Consumer Healthcare GmbH, Neuss

...

Referenten und Vorsitzende

...

Pötschke-Langer, Dr. Martina
Deutsches Krebsforschungszentrum
WHO-Kollaborationszentrum für Tabakkontrolle
Heidelberg

Quelle:http://wat-ev.de/2009_Material/WAT2009_programm.pdf

Zitat:

Für die freundliche Unterstützung danken wir u. a.
McNeil Consumer Healthcare GmbH, Neuss

...

Referenten und Vorsitzende

...

Pötschke-Langer, Dr. Martina
Deutsches Krebsforschungszentrum
WHO-Kollaborationszentrum für Tabakkontrolle
Heidelberg

Quelle:http://www.wat-ev.de/2010_Material/WAT2010_Programm.pdf

In späteren Jahren findet die Veranstaltung ohne die freundliche Unterstützung von Firmen statt.
Das mag eventuell an der FSA (Freiwillige Selbstkontrolle für die Arzneimittelindustrie) liegen:

Zitat:

Im Jahr 2010 wurde die freiwillige Selbstkontrolle ausgeweitet und Empfehlungen für die Zusammenarbeit von Pharmaunternehmen mit Einrichtungen im Gesundheitswesen und deren Mitarbeitern erarbeitet. Dazu gehören etwa Krankenkassen, Kassenärztliche Vereinigungen oder Behörden.

Quelle:https://de.wikipedia.org/wiki/Freiwillige_Selbstkontrolle_f%C3%BCr_die_Arzneimittelindustrie

Dafür dann "In Kooperation mit der Sektion Suchtforschung, Uniklinik Tübingen". Der Leiter der Sektion Suchtforschung ist Prof. Dr. Anil Batra, zeitgleich Vorstand des WAT, und auch jeweils in der Referentenliste der WAT-Tagungen aufgeführt.

Dieser veröffentlicht im übrigen folgende Interessenskonflikte:

Zitat:

Der Autor erhielt Honorare für Gutachten von Pfizer Consumer Health Care und Honorare auf ein Drittmittelkonto von Pfizer, Sanofi, McNeil sowie Pfizer Consumer Health Care.

Quelle:<https://www.aerzteblatt.de/pdf/109/14/m265.pdf>

und

Zitat:

Durchführung von Pharmakotherapiestudien
(Alkermes, Pfizer GmbH, Pfizer Consumer Health Care, Sanofi Aventis
McNeil, GlaxoSmithKline)

Quelle:https://www.dkfz.de/de/tabakkontrolle/download/Deutsche_Konferenzen_fuer_Tabakkontrolle/12_Deutsche_Konferenz_fuer_Tabakkontrolle/Bat

Auch von weiteren (nicht von allen!) Mitgliedern des WAT finden sich Verweise auf Zuwendungen der Pharmaindustrie.

Betrachten wir mal die Zuwendungsgeber im Einzelnen:

Pfizer: Hersteller von Champix (Rauchentwöhnungspille), Hersteller von Nicotrol Inhaler, vermutlich auch Pflaster und Kaugummi

GlaxoSmithKline: Markeninhaber der Produktpalette Nicorette, umfasst Nikotinkaugummi, Nikotinbonbons, Nikotinpflaster, Nikotinmundspray, Nikotininhalator, Nikotinnasenspray

McNeilConsumer Healthcare: Subunternehmen von Johnson & Johnson, Hersteller der Nicorette-Produktpalette von GlaxoSmithKline

Jetzt kann man natürlich argumentieren, dass derlei "Unterstützung" in Pharmakreisen keine Besonderheit ist, es ist jedoch mehr als schwierig sich vorzustellen daß hier keinerlei Interessenskonflikte vorliegen.

....

Aber selbst wenn man diesem Argument noch stattgeben wollte, **das Beste kommt wie immer zum Schluss:**

Der Wissenschaftliche Aktionskreis Tabakentwöhnung e.V. ist selbst ein Produkt der Pharmaindustrie,

gegründet auf Auftrag der Novartis Consumer Health GmbH, mit der Zielsetzung die Vermarktung der Produktreihe Rauchentwöhnung Nicotinell (Kaugummi, Pflaster, Lutschtabletten) zu fördern.

Ja, klingt nach Verschwörungstheorie, aber das "Projekt" findet sich nunmal in den Referenzen einer PR-Firma:

Zitat:

Kunde: Novartis Consumer Health

Produkt: Nicotinell

Aufgabe: Fach-PR, Switch Rx-OTC, Consumer-PR

Lösung: Aufbau und Etablierung "Wissenschaftlicher Aktionskreis Tabakentwöhnung (WAT)" und "Info-Büro Tabak-Entwöhnung",

Meinungsbildnerarbeit, Gewinnen von spokespersons, Fach- und Publikumsmedienarbeit, Funk- und Tageszeitungs-Aktionen, Auftritte in Talkshows, Funk- und TV-Material, Beratungs-Telefon

Primärquelle:<http://www.klinksiek-pr.de/html/03.html>

Nachtrag Sekundärquelle, da ich die Vermutung habe dass der Inhalt der Primärquelle zeitnah entfernt werden

wird.:<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:OgsWZQ42o0EJ:www.klinksiek-pr.de/html/03.html+&cd=1&hl=de&ct=clnk&gl=de>

Um ggf. einer Beweismittelvernichtung vorzubeugen kann es auch nicht schaden wenn sich einige Leute einen Screenshot machen.

Somit ist Frau P.L. Mitglied in einem Verein der von der Pharmaindustrie gegründet wurde um den Absatz der eigenen Produkte durch PR zu fördern.

Man beachte auch nochmal den fett markierten Teil der Satzung, jetzt wird klar was diese schöne Formulierung eigentlich bedeutet.

Jetzt möchte man mir mal glaubhaft erklären wie die gleiche Person den Gesetzgeber bei Regulierungsfragen zu einem direkten Konkurrenzprodukt beraten kann - ohne dabei in einen Interessenskonflikt zu geraten.

Auf die Erklärung bin ich echt gespannt, vielleicht sollte man den Pofalla zurückholen, der kann sowas...

Wer sich noch weiter über die Konzerne Pfizer, Novartis und GlaxoSmithKline erkundigen will sollte es mal mit den Suchbegriffen "Pfizer 60", "Novartis 3,3 bn" und "GlaxoSmithKline 490" versuchen.

Da mehrmals danach gefragt wurde: Der Beitrag darf natürlich weiterverbreitet werden, aber bitte nicht mit fremden Federn schmücken ;)

NACHTRAG: Gerne darf der Text auch benutzt werden um Abgeordnete direkt bei Abgeordnetenwatch zu dem Thema zu befragen. Ob und wann wir hier im Forum eine Antwort bekommen ist ja ungewiss.

Sollte Ihnen Ihr Abgeordneter antworten, wäre es nett wenn Sie mir per PN einen Link zu der Konversation schicken könnten.

antworten

- **Diskussionsverlauf**
- Antworten nach Datum (45)

- alle zuklappen
- alle Antworttexte einblenden

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 11:34 von Tomasie

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 10:09 von tobi and the vapors

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 12:27 von Glubb68

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 09:26 von Nutzer2338835

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 09:29 von pseudo12334343

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?


Erstellt heute - 08:40 von SylviaK.71

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?


Erstellt heute - 08:28 von Nutzer2316994

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 13:43 von Hurnfigur

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 08:00 von Nutzer2299610

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 04:50 von Maxel223344

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 02:12 von Nutzer2339132

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 08:44 von Coondad

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 01:58 von Nutzer20750

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 01:44 von cc-net

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?


Erstellt heute - 02:08 von NeuerDampfercgn

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 01:50 von pseudo12334343

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 14:05 von gerdk66

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 01:12 von Nutzer2347307

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:44 von Ghosa

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:43 von Nutzer2333035

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:30 von Glaser54

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:19 von NeuerDampfercgn (Zuletzt geändert am 18.01.2016 - 07:33 von Admin)

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:32 von cc-net

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:30 von Vapeur Gourmet (Zuletzt geändert am 18.01.2016 - 00:34 von Vapeur Gourmet)

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:17 von Robert Z.

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:15 von Micki1979

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:23 von Vapeur Gourmet

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:21 von pseudo12334343

-  Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:12 von Nutzer2290490

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:13 von pseudo12334343

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:17 von Nutzer2290490

- ◦ Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:10 von Maxel223344 (Zuletzt geändert am 18.01.2016 - 00:11 von Maxel223344)

- ◦ Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:09 von Nutzer2304691

- ◦ Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:09 von Vapeur Gourmet

- - Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt gestern - 23:55 von Robert Z.

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:07 von pseudo12334343

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 13:38 von Kurbelursel

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt heute - 00:29 von Robert Z. (Zuletzt geändert am 18.01.2016 - 00:30 von Robert Z.)

- - Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt gestern - 23:46 von H.R.Gatti

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt gestern - 23:49 von pseudo12334343 (Zuletzt geändert am 17.01.2016 - 23:50 von pseudo12334343)

- Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt gestern - 23:53 von H.R.Gatti

- ◦ Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt gestern - 23:44 von Gerdi80

- ◦ Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt gestern - 23:43 von Starion

- ◦ Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt gestern - 23:41 von Ute Burbes

- ◦ Re: Ist dem Gesetzgeber ein Interessenkonflikt von Frau Pötschke-Langer bekannt ?

Erstellt gestern - 23:41 von Vapelnc

-
-
-
- alle Antworttexte einblenden

Detailübersicht

Id-Nr.

61453

Download der Petition

als PDF-Datei

Hauptpetent

—

Erstellungsdatum

07.10.2015

Status

in der Mitzeichnung

18/01/2016

Petitionen: Diskussion zur Petition 61453 Diskussionsverlauf

Mitzeichnungsfrist

23.12.2015 - 20.01.2016

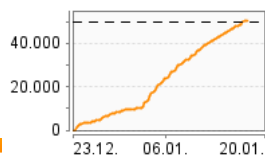


Petition mitzeichnen

Mitzeichnungsverlauf

Anzahl Online-Mitzeichner

50622



zeitlicher Verlauf

Quorum erreicht

Ja

Hilfe

RSS-Abos

© Deutscher Bundestag